

Avec  $p = N - q$ , on aura  $p \geq p_0$  pour  $q \leq N - p_0$ . Soit donc  $N \geq q_0$  et  $N \geq p_0$ , on veut couper la somme en trois parties et pour cela on suppose  $q_0 \leq N - p_0$ , soit finalement  $N \geq p_0 + q_0$ .

On a

$$x_N = \frac{1}{N+1} \sum_{q < q_0} (V_q U_{N-q} - VU) + \frac{1}{N+1} \sum_{q_0 \leq q \leq N-p_0} (V_q U_{N-q} - VU) + \frac{1}{N+1} \sum_{N-p_0 < q \leq N} (V_q U_{N-q} - VU).$$

Notons,  $y_N, z_N$  et  $t_N$  ces trois sommes. On a, par inégalité triangulaire,

$$|y_N| \leq \frac{1}{N+1} q_0 (A^2 + |VU|),$$

$$|t_N| \leq \frac{1}{N+1} p_0 (A^2 + |VU|)$$

quant à la deuxième somme, comme  $|V_q - V| \leq \varepsilon$ , (car  $q \geq q_0$ ), et  $|U_{N-q} - U| \leq \varepsilon$ , (car  $N - q \geq N - q_0 \geq p_0$ ), on a

$$|z_N| \leq \frac{1}{N+1} (N - p_0 - q_0 + 1) (\varepsilon A + \varepsilon |V|) \leq \varepsilon (A + |V|)$$

En fait, la majoration  $|U_k| \leq A$  et  $|V_k| \leq A$  pour  $k$  assez grand conduit à  $|U| \leq A$  et  $|V| \leq A$  en passant à la limite, d'où

$$|x_N| \leq 2\varepsilon A + \frac{2A^2(p_0 + q_0)}{N+1},$$

majorant ayant  $2\varepsilon A$  pour limite si  $N$  tend vers l'infini, donc devenant inférieur à  $\varepsilon(2A + 1)$  pour  $N$  assez grand, ce qui prouve la convergence de  $x_N$  vers 0 et achève la justification. On donnera, dans le chapitre sur les séries entières, une justification plus rapide de ce résultat. ■

On peut remarquer que la mise en forme consiste à mettre en évidence les hypothèses. D'abord, pour retrancher un nombre à une somme, le plus simple est de transformer ce nombre en somme indexée de la même manière, d'où un travail terme à terme sur  $V_q U_{N-q} - VU$ , où l'on peut faire apparaître la différence  $(V_q - V)U_{N-q} \dots$  ce qui introduit  $(U_{N-q} - U)V$ . Le reste n'est que routine.

Venons en enfin aux traitements bizarres que l'on peut faire subir aux séries, certains de ces traitements mettant en évidence le fait que la

somme d'une série convergente n'a pas les propriétés algébriques d'une somme.

## 6. Le « fin du fin » sur les séries

On va étudier quatre propriétés, trois portant en fait sur l'indexation, permutation, sommation par paquets, partition des indices, la quatrième, la transformation d'Abel concernant un travail sur le terme général de la série.

### Action des permutations

Soit une série  $u$  de terme général  $u_n$  dans  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ , ou plus généralement dans  $E$  espace vectoriel normé. On a vu qu'en fait  $u$  est une application de  $\mathbb{N}$  dans  $E$ . Si  $\varphi$  est une bijection de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{N}$ , l'application  $v = u \circ \varphi$  est une nouvelle suite donc on lui associe une série  $v$  de terme général  $v_n = u_{\varphi(n)}$  obtenue en permutant les termes de  $u$ .

**11.69. Un exemple.** Soit la série alternée  $u$  de terme général  $u_n = \frac{(-1)^n}{n+1}$  (série dite harmonique), de somme  $U$ . On permute les termes de  $u$  de façon à prendre un terme positif puis deux négatifs, dans l'ordre où ils figurent dans  $u$ .

On pose donc

$$v_0 = 1, v_1 = -\frac{1}{2}, v_2 = -\frac{1}{4};$$

$$v_3 = \frac{1}{3}, v_4 = -\frac{1}{6}, v_5 = -\frac{1}{8};$$

et plus généralement comme on travaille par tranches de trois termes,  $v_{3k}$  fera intervenir l'inverse du  $(k+1)^{\text{ième}}$  nombre impair, soit  $v_{3k} = \frac{1}{2k+1}$ ,

$$\text{et } v_{3k+1} = -\frac{1}{2(2k+1)}, v_{3k+2} = -\frac{1}{2(2k+2)}.$$

On verra, tout de suite après l'étude de l'action des permutations, que l'on peut, dans la série  $v$ , associer 2 termes, en prendre 1, en associer 2, en prendre 1, ..., sans modifier la nature ni la somme de la série en cas de convergence (voir Théorème 11.78).

Cela donne

$$w_0 = \left(1 - \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2}; w_1 = -\frac{1}{4},$$

$$w_2 = \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{6}\right) = \frac{1}{6}; w_3 = -\frac{1}{8}; \dots$$

et plus généralement

$$w_{2k} = \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2(2k+1)} = \frac{1}{2(2k+1)} \text{ et } w_{2k+1} = -\frac{1}{2(2k+2)}$$

la série  $w$  a donc pour terme général  $\frac{1}{2} \left(\frac{(-1)^n}{n+1}\right)$ . Diantre! ■

L'action de la permutation initiale a donc divisé par deux la somme. Où allons-nous si on ne peut plus faire ce qu'on veut.

Cet exemple nous montre la nécessité de résultats précis, que nous allons établir.

**THÉORÈME 11.70.** — Soit une série  $u$  de terme général  $u_n$  dans  $E$  espace vectoriel normé complet, et  $\varphi$  une permutation de  $\mathbb{N}$ . Si  $u$  est absolument convergente, la série  $v$  des  $v_n = u_{\varphi(n)}$  est absolument convergente, et de somme  $V = U$ .

Ce résultat sera d'un emploi fréquent pour les séries entières. Si on pose  $a_n = \|u_n\|$  et  $A_n = a_0 + a_1 + \dots + a_n$ , on sait que la suite des sommes partielles  $A_n$  est convergente, donc majorée par une constante  $A$ . (Sa somme d'ailleurs).

Avec  $b_k = \|v_k\| = \|u_{\varphi(k)}\| = a_{\varphi(k)}$ , on aura donc

$$B_n = b_0 + b_1 + \dots + b_n = a_{\varphi(0)} + \dots + a_{\varphi(k)} \leq A_{\sup\{\varphi(0), \dots, \varphi(k)\}} \leq A.$$

La suite, croissante, des  $B_n$  étant majorée est convergente, d'où la convergence absolue de la série  $v$ .

Soit alors  $U_n = u_0 + u_1 + \dots + u_n$  une somme partielle de  $u$ . Comme  $\varphi$  est une bijection de  $\mathbb{N}$  et que  $v_k = u_{\varphi(k)}$ , on a  $u_r = v_{\varphi^{-1}(r)}$  donc

$$U_n = v_{\varphi^{-1}(0)} + v_{\varphi^{-1}(1)} + \dots + v_{\varphi^{-1}(n)}.$$

Soit  $r(n) = \sup\{\varphi^{-1}(0), \varphi^{-1}(1), \dots, \varphi^{-1}(n)\}$ , la somme partielle  $V_{r(n)}$  est telle que  $V_{r(n)} - U_n$  soit la somme des  $v_k$ , pour  $k \leq r(n)$ , mais

$k \notin \{\varphi^{-1}(0), \varphi^{-1}(1), \dots, \varphi^{-1}(n)\}$  soit encore  $k$  tel que  $\varphi(k) \notin \{0, 1, \dots, n\}$ . Or la série  $u$  converge absolument. On a :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, \forall p \geq n_0, \forall q > n_0, \sum_{n=p}^q \|u_n\| \leq \varepsilon,$$

*a fortiori* toute somme d'un nombre fini de  $\|u_n\|$  pour des indices  $n \geq n_0$  sera majorée par une somme du type précédent, donc par  $\varepsilon$ .

Si on choisit dans ce qui précède,  $n \geq n_0$ , il existe donc  $r(n)$ , ( $r$  est fonction de  $n$ ), tel que  $\|V_{r(n)} - U_n\| \leq \varepsilon$ . En outre,  $r(n)$ , borne supérieure d'un ensemble de  $n+1$  entiers est supérieur ou égal à  $n$ . Si donc  $n$  tend vers l'infini,  $r(n)$  aussi, et à la limite on obtient  $\|V - U\| \leq \varepsilon$ . Ceci pour tout  $\varepsilon > 0$  d'où  $V = U$ . ■

Quand aux séries semi-convergentes, l'exemple donné montre qu'il faut se méfier. On peut en fait établir le résultat suivant :

**THÉORÈME 11.71.** — Soit une série semi-convergente réelle,  $u$ , non absolument convergente. Pour tout  $S$  de  $\mathbb{R} \cup \{-\infty\} \cup \{+\infty\}$ , il existe au moins une permutation  $\varphi$  de  $\mathbb{N}$  telle que la série  $v = u \circ \varphi$  « converge » vers  $S$ .

« Converge » car si  $S = +\infty$  ou  $-\infty$  il y a divergence.

Procédons par étapes. On dispose de  $u$ , de terme général réel  $u_n$ , semi-convergente, non absolument convergente.

**LEMME 11.72.** — Soit  $I = \{n; u_n > 0\}$  et  $J = \{n; u_n < 0\}$ ,  $I$  et  $J$  sont des ensembles infinis.

Car si  $\text{card}(I)$  était fini par exemple, et si  $n_0 = \sup I$ ,  $\forall n \geq n_0$ ,  $u_n \leq 0$ , donc  $u_n = -|u_n|$ , et la convergence de la série  $u$  serait alors absolue. On conclut de même si  $\text{card}(J)$  fini. ■

Comme il faut mettre les termes nuls quelque part, on va noter, pour  $p \in \mathbb{N}$ ,  $\varphi(p)$  l'indice du  $(p+1)^{\text{ième}}$  terme  $u_n$ , avec  $u_n > 0$  et  $\psi(p)$  l'indice du  $(p+1)^{\text{ième}}$  terme  $u_n$ , avec  $u_n \leq 0$ ,  $a_n = u_{\varphi(n)}$ , le  $(n+1)^{\text{ième}}$  terme strictement positif de  $u$ , et  $b_n = u_{\psi(n)}$ , le  $(n+1)^{\text{ième}}$  terme négatif ou nul de  $u$ .

**LEMME 11.73.** — Les séries  $a$  et  $b$  de termes généraux  $a_n$  et  $b_n$  sont divergentes.